

Și deopotrivă dovadă stă și faptul că, o dată pragul trecut și preaplinul amarului revărsat peste zăgazuri, apele își revin în matcă, se limpezesc și omul își regăsește fața proiectată pe cer în oglinda nemișcată a lacului de la munte.

Ce piatră ar putea să-i tulbure fața prea mult timp? Și ce încruntare ar putea rezista la noi unei dimineți de vară ori unui cer înstelat?

Si dacă amarul, cu asta, nu se risipește cu totul, ci omul îl poartă totdeauna în sân, e pentru că el este metafizicește legat de neîmplinirea însăși a lumii de care am vorbit la început. Dar una este luciditatea acestei „așteptări” de împlinire a „dorului” de întreg, în care sunt toate lucrurile și care constituie fondul sentimentului metafizic al românului și justificarea faptuirii lui rituale; și alta este „amarul care nu mai poate fi răbdat”, care-l împinge la „deșteptare”.

Numai cineva pentru care neființa a doândit un sens absolut; cineva care a pierdut sentimentul existenței întregului și s-a chircit asupra ființei sale singuratic, străduindu-se s-o sustragă amenințării înfrigurate a neînțelegerii; cineva care a deznădăjduit, care a căzut cu capul în jos din planul în care, pentru român,